AN ADVISORY GROUP TO THE CORRECTIONAL SERVICE OF CANADA

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

DENMARK

Background Report No. 3

Strategic Planning Committee

April, 1980

This report has been prepared as a background paper by The Strategic Planning Committee for its deliberations on the long-term future of The Correctional Service of Canada.

In the hope that it may be of value to government departments, agencies and individuals involved in criminal justice, I am pleased to share it with you.

D.R. Yeomans
Commissioner

MEMBERS

Dr. Jim Vantour
Chairman

Dr. Marie Andrée Bertrand

Mr. John Braithwaite

Mr. Allen Breed

Dr. Tadeusz Grygier

Judge René Marin

Mr. Bill McGrath

Mr. Tony Sheridan

Mr. Syd Shoom

Research Assistant: Cathy J. Gillis

This Report is a summary of the most recent literature available on the Criminal Justice System in Denmark.

TABLE OF CONTENTS

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Administration
- C) Operations
- D) Sentencing
- E) Sanctions
- F) Trends

II CORRECTIONAL SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Policy
- C) Administration
- D) Conditions
- E) Operations
- F) Evaluation
- G) Trends

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

IV APPENDICES

- A) Statistics
- B) External Factors
- C) Organizational Charts
- D) Reform Proposals
- E) Update

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

- main aim of criminal law is general prevention; punishment dominant theme of law, but social tolerance high;
- justice is fair and uniform, with strict application of the law and regulations;
- recognition of the need to separate those offenders who require only punishment and those who require psychiatric treatment while being punished;
- free will philosophy operative;
- criminal justice system not rehabilitative; this function best left to external authorities (i.e. welfare agencies).

B) Administration

- Ministry of Justice responsible for police, prosecution, and correctional operations;
- all sub-systems of criminal justice system under one policy body; allowing for consistency and uniformity;
- independence of judiciary.

C) Operations

- wide police/prosecution discretionary powers regarding disposition and prosecution;
- 25% of crimes dealt with by prosecutional waivers;
- arrested persons must be presented before judge within 24 hrs;
- no plea bargaining;
- no juvenile court system (offenders under 15 years of age dealt with by Child-Youth Welfare Authority);
- criminal responsibility relevant to the finding of guilt and to disposition; only basis for diversion from criminal justice system is legal insanity;
- drunkenness is a defence.

D) Sentencing

- emphasis on punishment and maintenance of respect for the law;
- age of criminal responsibility is 15, offenders 18 years or younger usually waivered by prosecution; these offenders handed over to children's welfare authorities;
- capital punishment abolished in 1930;
- maximum sentence is set out in criminal code and there are no statutory minimums;

.../2

- prison see as last resort.

Reform Act 1973 (last criminal code amendment)

- elimination of indeterminate sentence and institutions designed to house persons serving indeterminate sentences;
- abolition of youth prisons;
- abolition of special measures for alcoholics;
- abolition of workhouse detention;
- reduction in maximum sentences for property offenders and recidivists;
- emphasis on increase use of fines and probation.

E) Sanctions

i) fines

- frequently used sanction (25%);
- day fine - similar to Swedish day fine; elaborate schedules of payment;
- levied according to gravity of offence and offender's financial situation;
- jail terms for non-payment run from 2 days to 60 days but are rarely used.

ii) suspended sentence

- equivalent of probation sentence, but without supervision;
- used in approximately 25% of criminal cases (50% in 1975);
- conditions applied;
- treatment/assistance-oriented sanction.

iii) imprisonment

- sentences are for a definite period or life; life sentence usually pardoned after 10 - 12 years;
- 3 forms of imprisonment, lenient; ordinary; detention.

a) lenient imprisonment

- sentence length from 7 days - 6 months;
- served in local jail; which are usually limited in terms of resources/amenities;
- used for non-dangerous offenders;

.../3

- few restrictions on inmates;
- increase use of open camps for short sentences.

b) ordinary imprisonment

- used in 20% of sentences for criminal code violation (1975);
- sentence length 30 days to 16 years or life;
- most common form of imprisonment, although declining in use;
- served in "state prisons" (as distinct from local jails).

c) detention imprisonment

- used primarily for a small number of habitual and/or dangerous offenders;
- declining use of this sanction;
- basically indeterminate sentence.

F) Trends

- increased use of probation/fines;
- stress on depenalization;
- increased emphasis on 'modern' crime, economic/traffic offences;
- decriminalization of 'victimless' crimes (1969) (i.e. prostitution, possession of soft drugs, pornography);
- move to shorter prison sentences;
- crime rate - decrease in number of reported crime in 1975 by 15%;
  - increase in the number of property crimes;
  - basically long trend stability in rate.

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

- punishment through deprivation of liberty;
- recognition of the negative effects and limits of imprisonment; prisons to punish not cure;
- the State has the right to deprive liberty, but also obligation to accord as much freedom as possible within confinement;
- loss of liberty is the only punishment;
- after-care seen as critical aspect of correction; aspects introduced early in offender's sentence;
- imprisonment should be reflective of Danish society - peaceful, orderly, humane;
- indirect treatment overtone in handling of young offender.

B) Policy

- United Nations Standard Minimum Rules on Treatment of Offenders are part of the Danish rules on custodial treatment;
- attempts to make life in institutions as normal (as possible) as free society;
- provide humane care until release;
- low emphasis on security;
- little supervision of inmates.

C) Administration

- one national, centralized, administration responsible for pre-trial arrangements, prisons, probation, after-care, hostels - Department of Prisons and Probation - an autonomous unit within the Ministry of Justice.

D) Conditions

- small institutions, bed capacity 15 up to 285;
- security relatively lax in comparison to other western nations;
- placement determined by central administration; based on length of sentence and record of escapes;
- no reception/diagnostic centers;
- prisons either open (little security) or closed;
- 6 closed prisons; 9 open prisons; 50 local jails;
- most institutions rurally located;

.../5

- large inmate turnover due to brevity of sentences;
- few staff/inmate problems, ratio 2:1 or 1:1 (staff: inmate);
- little censorship;
- few restrictions on inmates; especially in open institutions;
- many institutions are old archaic structures; accommodations made as comfortable as possible.

E) Operations

i) local institutions (jails)

- utilized for remand and short sentences;
- total capacity 3,000; individual institutional capacity - 15 to 70 beds (except Copenhagen jail - 700 beds).

ii) open institutions

- low security;
- total capacity 1,100; individual institution capacity 75 to 250 beds;
- emphasize normal living conditions;
- dorm style; individual cubicles.

iii) closed institutions

- 'maximum' security; internal security lax; emphasis on external security;
- 150 to 285 bed capacity;
- considered large and archaic;
- utilized for long term offenders or when no other sanction feasible;
- special treatment available in certain institutions.

i.e. Herstedvester - prison for mentally disturbed offenders with fixed terms and for diagnosed "sexual psychopaths".

Ringe - maximum security; coed institution; no guards; static security only; electronic surveillance; work/study programs.

iv) operations - general

- few innovative attempts at rehabilitation;

.../6

- no therapeutic programs per se;
- all inmates required by law to work or study;
- paid for work/study; some wages comparable to union rates;
- inmates can choose work program and institution desired; waiting list procedure;
- weekly conjugal visiting; primarily for open institutions;
    - seen as a right;
    - work release presently reduced usage due to unemployment situation;
- disciplinary measures - isolation cells can be used up to three months, with no loss of privileges (i.e. conjugal visits) - declining use of this measure;
- fine or loss of privileges are common forms of discipline.

v) inmate profile

- young males, 25 years;
- average age declining;
- majority of property offenders are young;
- 20% prison population are drug addicts;
- large number of inmates are products of the child welfare system.

vi) inmate rights

- offenders retain all civil rights (i.e. right to vote, freedom of speech, association, etc.);
- inmates have full access to ombudsman; courts not utilized to adjudicate grievances.

vii) parole

- inmates eligible at one-half to two-thirds of sentence (at least 4 months must be served);
- 90% usually paroled at two-thirds, 8% at one-half of their sentence;
- parole decision made at institutional level-decision factors include - will inmate benefit from supervision; institutional behaviour, in theory, not an influence on parole decision;
- release date known on entry;
- parole supervision from 2 to 5 years;
- no court review applicable in administrative release decision.

.../7

F) Evaluation Research

- emphasis on experimentation of different institutional programs, i.e. coed institutions; employment of female guards; inmate input into institutionsl policy;
- limited research on special institutions and control groups - indicate different methods of confinement do not create any different effects, re: recidivism.

G) Trends

- decreased use of imprisonment;
- increased use of community based alternatives;
- increased use of open institutions;
- increased use of unsupervised furloughs;
- removal of corrections from rehabilitative services and vice versa;
- possibility of a small hard-core prison population serving long sentences, as alternatives to shorter prison sentences are utilized.

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

The Danish correctional system can be described as a realistic approach to the handling of offenders. There is an admitted awareness of what prison can and cannot do, and that social problems, not necessarily criminal, are better handled by other socio-economic measures; further incarceration and social readjustment are seen as contradictory.

No matter how small, comfortable and well staffed institutions are, the Danes do not place high expectations on the offender or the system. The concept of punishment and maintenance of a general respect for the law is actively applied. There is also high respect for the legal profession. The composition of the prison population is 85% property offenders, considered non-dangerous. This might appear contrary to North American positions which currently call for the limited use of incarceration of the non-dangerous offender, however the Danish view is that the state adequately and efficiently provide economic, medical and social assistance, taking care of the individual, thus offences against property are not as justified nor tolerated.

In essence the Danish system is humanitarian in its treatment of the offender, yet there are certain disadvantages in the operation of the criminal justice process. The use of mental institutions for labelled D.S.O.'s/habituals can be viewed as the Danish way to handle potential institutional and societal problems. The Danish public in general have little interest in either crime or criminals, and have left the handling of such to the state, thus prison reform is not a high political priority. The cost of the system is high, especially if one includes the social welfare system which probably takes a considerable pressure of the criminal justice system. Further, the 'progressive' Danish prison system is not without prison unrest, particularly in closed institutions where inmates complain about low wages, mandatory work and discipline procedures. However this unrest, usually taking the form of strikes, is rarely violent. The Danish system has its problems and the demonstration that humane and lenient imprisonment is ineffective in reducing recidivism or creating a drastic reduction in the crime rate has not prevented the system from continuing its tolerant approach to crime and criminals.

IV APPENDICES

A) Statistics

AVERAGE DAILY POPULATION (1974-78)

	1974 BASE NUMBER	1974 %	1975 %	1976 %	1977 %	1978 %	1978 NUMBER
Copenhagen Prisons	560	100	96	86	81	98	546
Local Prisons	990	100	94	78	76	87	861
Closed Institutions	818	100	101	93	84	79	644
Open Institutions	1121	100	97	84	76	81	903
TOTAL	3489	100	97	85	79	85	2954

SOURCE: Kriminalforsorgens, Arsberetning, 1978.

.../10

ADMISSIONS BY OFFENCE TYPE (1974-77)*

	1974		INDEX 1974 = 100			
	#	%	1974	1975	1976	1977
Sexual Offences	93	3.6	100	91	109	95
Crimes of Violence	568	21.7	100	121	139	151
Property Crimes	1777	68.0	100	92	78	75
Other	174	6.7	100	89	108	98
TOTAL	2612	100	100	95	88	86
(Women)	55	2.1	100	90	77	60

Synopsis

- relative rise in number of prisoners committed for crimes of violence;
- relative fall in property offenders.

* Excluding Copenhagen prisons.

SOURCE: Kriminalforsorgens, Arsberetning, 1978.

PERCENTAGE NUMBER OF COMMITMENTS AFTER CONVICTIONS OF THE CRIMINAL CODE DISTRIBUTED BY PENALTIES (EXCLUSIVE FINES AND LENIENT IMPRISONMENT)

Men and women

	1951	1956	1961	1966	1970	1973
1. Imprisonment	94,7	92,5	87,4	88,2	90,8	96,8
2. Special imprisonment	0,3	0,9	2,1	2,9	3,5	1,7
3. Youth prison (borstal)	1,6	3,2	7,2	6,5	4,8	1,4
4. Correctional workhouse	1,2	1,3	1,2	0,9	0,2	0,0
5. Security detention	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
6. Detention	2,1	2,1	2,1	1,4	0,7	0,1
Total	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0	100,0
Numbers	4771	4475	3464	3492	4331	4786

AVERAGE NUMBER OF INMATES IN 1973

	MEN	WOMEN	TOTAL
Penal institutions	1857	43	1900
Copenhagen Prisons	488	21	509
Local Prisons	928	13	941
Total	3273	77	3350

Source: Ministry of Justice, Dept. of Prison and Probation, February, 1975.

.../12

NUMBER OF OFFENDERS IN 1973 SUBJECT TO TREATMENT IN STATE PRISONS AND THE INSTITUTION AT HERSTEDVESTER, BUT NOT THE COPENHAGEN PRISONS AND THE LOCAL PRISONS

	MEN	WOMEN	TOTAL
Inmates present			
January 1, 1973	1519	26	1545
December 31, 1973	1376	33	1409
Admissions, total	3993	74	4067
Committed on conviction	3287	70	3357
Returned as a parole violator	80	1	81
Returned as a pardon violator	-	-	-
Transferred from other institutions	626	3	629
Discharges, total	4136	67	4203
Expiration of sentence	1184	29	1213
Parole	2141	38	2179
Pardon	7	-	7
Death	2	-	2
Transferred to other institutions	802	-	802

Source: Ministry of Justice, Dept. of Prison and Probation, February, 1975.

.../13

THE AVERAGE NUMBER OF INMATES (MEN AND WOMEN) OF THE INSTITUTIONS UNDER THE DANISH PRISON AND PROBATION ADMINISTRATION IN 1968 AND THE ACTUAL NUMBER OF INMATES OCTOBER 2, 1974

	In closed institutions		In open institutions		Total	
	1968	2/10 1974	1968	2/10 1974	1968	2/10 1974
1. "Long-term" Inmates [1]						
a. Ordinary imprisonment	520	744	602	948	1122	1692
b. Special imprisonment [2]	93	x)	-	x)	93	x)
c. Correctional workhouse	y)	x)	83	x)	83	x)
d. Detention	230	16	2	3	232	19
e. Security detention	12	x)	-	x)	12	x)
f. Youth prison	162	x)	223	x)	385	x)
g. Asylum for inebriates	1	x)	-	x)	1	x)
Total 1	1018	760	910	951	1928	1711
2. "Short-term" Inmates [2]						
a. Lenient imprisonment	427	313	68 [4]	211	495	524
b. In custody on remand awaiting trial	755	979	2	2	757	981
c. Ordinary imprisonment	225	353	z)	z)	225	353
Total 2	1407	1645	70	213	1477	1858
3. Other groups of Inmates [5]	24	23	- [6]	3	24	26
Total 1, 2 and 3	2449	2428	980	1167	3429	3595

1) Serving in "State prisons" or so-called "special institutions".
2) Inclusive psychiatric observation centre.
3) Mainly in local prisons.
4) In special sections of the State prisons.
5) Placed in local prisons.
6) Included in the number of persons in custody on remand (2.b.).

x) Abolished penal measures.
y) Can only be served in an open institution.
z) No statistics available - all sentences of imprisonment place in 1.a.

Source: Ministry of Justice, Dept. of Prison and Probation, February, 1975.

.../14

General Statistics

Population: 5 million

Costs

- operating costs - $67.5 million (1977);
- cost/inmate - daily $49 (1976).

Prison Statistics

- average time served is less than 4 months (around 3.4 months);
- 80% of prison population sentenced to less than one year, of which 50% are sentenced to 6 months or less (1978 data). In 1975, 77% sentenced less than one year, 16% from one to two years, 7% from 2 years to life;
- average daily population 3,000 (1978);
- 76% of inmate population committed for property offences, 16% for violent crime, 8% for other.

Recidivism

- recidivism rate roughly 70%.

Sources: - Ministry of Justice, Dept. of Prison and Probation, February, 1975.
- Corrections Magazine, March 1977 (23-46).

.../15

B) External Factors

Political

- constitutional democracy;
- welfare state;
- low geographic mobility of population; 59% urban 41% rural;
- demographic bookkeeping - for national personal identification.

Economic

- little economic disparity between social classes;
- protection from personal hardship (free education/ medical measures; job protection).

Social

- homogeneous society (religiously, ethnically);
- large and expensive social welfare system;
- collective responsibility for social welfare of individuals.

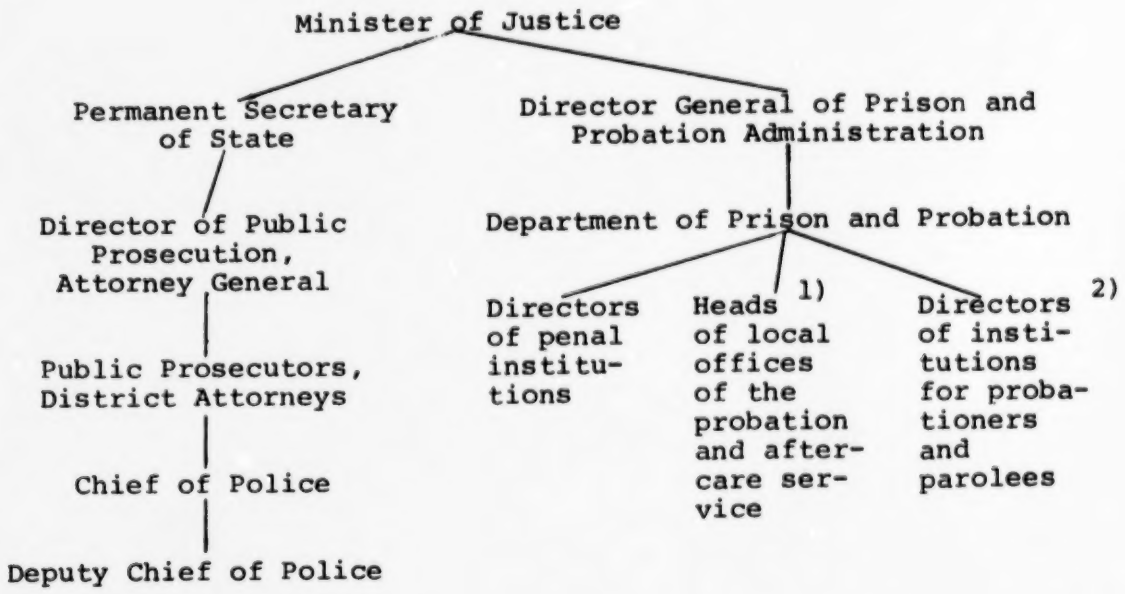
Cultural/Historical

- little competition between individuals;
- little social violence or little fear of crime;
- respect for individual;
- WWII - Nazi occupation and effects of concentration camps in part responsible for the short and lenient use of imprisonment and the humane treatment of offenders.

C) Organizational Chart

THE PUBLIC PROSECUTION, THE POLICE AND THE PRISON AND PROBATION ADMINISTRATION

The hierarchial organization of the public prosecution, the police and the prison and probation system is shown below.



Except for the persons in charge of 1) and 2), who are socially trained, all the above mentioned posts are held by people having a degree in law. Some directors of penal institutions do not, however, have a degree in law, but another comparable university degree.

Source: Ministry of Justice, Dept. of Prison and Probation, February, 1975.

.../17

D) Reform Proposals

Reform Proposals

Government Report - "Alternatives to Imprisonment" (1977) Ministry of Justice.

Recommendations

1. Offender be given the option of treatment, be it probation or parole.

2. Semi-detention - detain offender in his free time, night or weekend prison, administered by prison authorities.

3. Community Service be recognized as an alternative.

4. Greater use of parole - possible earlier release date.

E) Update

BIBLIOGRAPHY

Becker, H.K., "Police Systems of Europe", Charles C. Thomas, Springfield, Ill., 1973.

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Comparative Criminal Justice #208 (251-333), Chapter V.

Brydensholt, H.H., "From Treatment and Motivation", Danish Journal 2/1976 (6-8).

Christiansen, K.O., "Crime in Denmark - A Statistical History", J. Criminal Law, Criminology and Police Sc. 63/1 (82-93), 1972.

European Committee on Crime Problems, "Aspects of the Prison Community", Council of Europe, Strasbourg, 1973.

Kyvsgaard, B., "Imprisonment in Denmark: Current Tendencies", Paper presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10.

Lonberg, A., "The Penal System of Denmark", Ministry of Justice Dept. of Prison and Probation, Feb. 1975.

Orno, A.M., "Social, Psychological and Surgical Treatment for Sexual and Chronic Criminals", source-unknown, (414-422).

Sansone, J.M., "Sentencing, Corrections and Special Treatment Services in Sweden, Denmark and the Netherlands", The Hartford Institute of Criminal and Social Justice, Hartford, Conn., 1976.

Serril, M.S., "Denmark Profile", Corrections Magazine, March 1977 (23-46).

Ward, D.A., "Inmate Rights and Prison Reform in Sweden and Denmark", J. of Criminal Law, Criminology and Police Science, 6312 - 1972 (240-255).

GROUPE CONSULTATIF AUPRES DU SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

LE SYSTEME DE JUSTICE PENALE DU DANEMARK

Document d'information n° 3

Comité de planification stratégique

Avril, 1980

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de documentation de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service correctionnel du Canada.

Espérant que ce document ait de la valeur pour les ministères, les organismes et les particuliers qui oeuvrent dans le domaine de la justice pénale, je suis heureux de vous en faire parvenir un exemplaire.

D.R. Géomans
Commissaire

MEMBRES

M. Jim Vantour
Président

Marie-Andrée Bertrand

M. John Braithwaite

M. Allen Breed

M. Tadeusz Grygier

Le juge René Marin

M. Bill McGrath

M. Tony Sheridan

M. Syd Shoom

Assistant de recherche: Cathy J. Gillis

Le présent rapport est un résumé de la documentation la plus récente qui existe sur le système de justice pénale au Danemark.

TABLE DES MATIERES

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

B) Administration

C) Opérations

D) Sentencing

E) Sanctions

F) Tendances

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

B) Politique

C) Administration

D) Conditions

E) Opérations

F) Evaluation

G) Tendances

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

IV ANNEXES

A) Statistiques

B) Facteurs externes

C) Organigramme

D) Propositions de réforme

E) Mise à jour

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

- l'objet premier du droit pénal est la prévention générale; le thème dominant est la punition, mais il existe une grande tolérance sociale;
- la justice est équitable et uniforme; les lois et règlements sont strictement appliqués;
- on reconnaît la nécessité de faire la distinction entre les criminels qui ont uniquement besoin d'être punis et ceux qui ont en plus besoin d'un traitement psychiatrique;
- principe de la libre volonté en vigueur;
- le système de justice pénale n'est pas fondé sur le principe de la réadaptation; cette fonction est confiée aux autorités extérieures (c'est-à-dire les organismes de bien-être social).

B) Administration

- le ministère de la Justice s'occupe de la police, des procédures criminelles et des services correctionnels;
- tous les éléments du système de justice pénale relèvent d'un organisme chargé des politiques, ce qui assure uniformité et cohérence;
- indépendance de l'appareil judiciaire.

C) Opérations

- la police et le ministère public jouissent de vastes pouvoirs discrétionnaires en matière de décision et de poursuites;
- dans 25% des cas, il y a renonciation des poursuites;
- les personnes arrêtées doivent comparaître devant le juge dans un délai de 24 heures;
- pas de négociation de plaidoyers;
- pas de système de justice pour les jeunes (les délinquants de moins de 15 ans relèvent de l'Administration chargée du bien-être de l'enfance et de la jeunesse);
- la responsabilité criminelle détermine la déclaration de culpabilité et l'imposition de la peine; le seul motif de déjudiciarisation est l'aliénation mentale prévue par la loi;
- l'ivresse est un motif de défence.

D) Sentencing

- accent mis sur la punition et le respect de la loi;

.../2

- l'âge de la responsibilité criminelle est de 15 ans; les délinquants de 18 ans ou moins sont généralement dispensés de poursuites judiciaires et leur cas est confié à l'Administration chargée du bien-être de l'enfance;
- peine capitale abolie en 1930;
- peine maximale stipulée dans le code criminel; pas de peine minimale prévue par la loi;
- emprisonnement considéré comme une mesure de dernier ressort.

Loi sur la réforme de 1973 (dernières modifications au code criminel)

- élimination de la peine indéterminée et des établissements pour les détenus purgeant ce genre de peine;
- abolition des prisons pour jeunes;
- abolition des mesures spéciales pour alcooliques;
- abolition des établissements de travail;
- réduction de la peine maximale pour les auteurs de crimes contre la propriéte et les récidivistes;
- accent mis sur le recours plus fréquent aux amendes et aux ordonnances de probation.

E) Sanctions

i) amendes

- sanction fréquemment appliquée (25%);
- système de jours/amendes semblable à celui de la Suède; barème de paiement complexe;
- imposées selon la gravité de l'infraction et la situation financière de l'infracteur;
- la durée des peines d'emprisonnement pour défaut de paiement varie entre 2 et 60 jours, mais elles sont rarement imposées.

ii) condamnation avec sursis

- l'équivalent d'une ordonnance de probation, mais sans surveillance;
- prononcée dans environ 25% des cas (50% en 1975);
- conditions imposées;
- sanction axée sur le traitement et l'aide.

iii) emprisonnement

- peines déterminées ou emprisonnement à perpétuité; les détenus condamnés à l'emprisonnement à perpétuité reçoivent habituellement un pardon au bout de 10 à 12 ans;

- 3 formes d'emprisonnement: peines peu rigoureuses; peines ordinaires; détention (ou peine rigoureuse).

a) peines peu rigoureuses

- la durée de la peine varie entre 7 jours et 6 mois;
- la peine est purgée dans une prison locale, dont les ressources et les commodités sont généralement limitées;
- imposées aux infracteurs non dangereux;
- peu de restrictions imposées aux détenus;
- recours de plus en plus fréquent aux camps ouverts pour les peines de courte durée.

b) peines ordinaires

- imposées dans 20% des cas d'infraction au code criminel (1975);
- peine dont la durée varie entre 30 jours et 16 ans ou emprisonnement à perpétuité;
- forme la plus courante d'emprisonnement, bien que d'usage de moins en moins fréquent;
- purgées dans les "prisons d'Etat" (différentes des prisons locales).

c) détention (peines rigoureuses)

- imposée surtout à un petit nombre de repris de justice et de criminels dangereux;
- recours de moins en moins fréquent;
- essentiellement une peine indéterminée.

F) Tendances

- imposition de plus en plus fréquente des ordonnances de probation et des amendes;
- accent mis sur la dépénalisation;
- insistance de plus en plus marquée sur les crimes "modernes", les infractions d'ordre économique et les infractions aux règlements de la circulation;
- décriminalisation des crimes "sans victime" (1969) (c'est-à-dire prostitution, possession de drogues douces, pornographie);
- imposition de peines d'emprisonnement plus courtes;
- taux de criminalité - en 1975, diminution de 15% du nombre de crimes signalés;
  - augmentation du nombre de crimes contre la propriété;
  - taux essentiellement stable.

.../4

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

- punition par la privation de la liberté;
- reconnaissance des effects négatifs et des limites de l'emprisonnement; la prison sert à punir, non pas à guérir;
- l'Etat a le droit de priver une personne de sa liberté, mais elle a sussi l'obligation de lui accorder le plus de latitude possible dans le milieu carcéral;
- la perte de liberté est la seule punition;
- l'assistance postpénale est considérée comme un aspect crucial des services correctionnels, intégrée tôt à la peine du détenu;
- la peine d'emprisonnement doit refléter la société danoise: paisible, disciplinée, humaine.
- note de traitement dans les méthodes utilitées auprès des jeunes délinquants.

B) Politique

- l'Ensemble des règles minima des Nations Unies relatives au traitement des détenus font partie des règles danoises en matière d'incarcération;
- on s'efforce de rendre la vie en détention aussi normale que la vie en société (dans la mesure du possible);
- on s'occupe humainement du détenu jusqu'au moment de sa libération;
- peu d'accent mis sur la sécurité;
- faible surveillance des détenus.

C) Administration

- une administration nationale centralisée s'occupe des dispositions antéreures au procès, des prisons, de la probation, de l'assistance postpénale, des foyers - le Service des prisons et de la probation est une division autonome du ministère de la Justice.

D) Conditions

- petits établissements pouvant accueillir de 15 à 285 détenus;
- mesures de sécurité relativement souples en comparaison des autres pays occidentaux;
- les prisons sont soit ouvertes (faible sécurité) ou fermées;

.../5

- placement décidé par l'administration centrale d'après la durée de la peine et le dossier des évasions;
- pas de centre de réception ou de diagnostic;
- 6 prisons fermées; 9 prisons ouvertes; 50 prisons locales;
- la plupart des établissements sont situés en milieu rural;
- mouvement important de la population carcérale en raison de la brièveté des peines;
- peu de problèmes entre le personnel et les détenus, rapport de 2 ou 1 employé par détenu;
- peu de censure;
- peu de restrictions imposées aux détenus, en particulier dans les établissements ouverts;
- de nombreux établissements ont une architecture archaïque; les installations ont été rendues aussi agréables que possible.

E) Opérations

i) prisons locales

- utilisées pour les personnes mises sous garde en attendant leur procès et les personnes condamnés à de courtes peines;
- capacité totale d'accueil: 3,000 détenus; entre 15 et 70 par établissement (sauf la prison de Copenhague qui peut accueillir 700 détenus).

ii) établissements ouverts

- faibles mesures de sécurité;
- capacité d'accueil totale: 1,100 détenus; entre 75 et 250 par établissement;
- accent mis sur des conditions de vie normales;
- aménagement en dortoirs; compartiments individuels.

iii) établissements fermés

- sécutité "maximale"; surveillance interne souple; accent mis sur la surveillance externe;
- capacité d'accueil varie entre 150 et 285 détenus;
- considérés comme gros et archaïques;
- utilisés pour les personnes condamnées à des peines de longue durée ou lorsque aucune autre peine n'est applicable;
- traitement spécial offert dans certains établissements.

c.-à-d. Herstedvester - prison pour les détenus atteints de troubles mentaux qui purgent une peine déterminée et pour les condamnés déclarés "psychopathes sexuels".

Ringe - établissement mixte à sécurité maximale; pas de gardiens; sécurité statique uniquement; surveillance électronique; programmes de travail et d'étude.

iv) opérations - en général

- peu d'efforts novateurs en vue de la réadaptation;
- pas de programmes thérapeutiques en soi;
- tous les détenus sont tenus par la loi de travailler ou d'étudier;
- rémunération pour le travail ou l'étude; certains salaires sont comparables aux échelles syndicales;
- les détenus peuvent choisir le programme de travail et d'établissement (liste d'attente);
- visites conjugales hebdomadaires, surtout dans les établissements ouverts;
  - considérées comme un droit;
  - diminution du nombre de libérations accordées en vue d'un emploi à cause du chômage;
- mesures disciplinaires - isolement pendant un maximum de trois mois sans perte de privilèges (c'est-à-dire visites conjugales) - recours moins fréquent à cette mesure;
- l'imposition d'une amende ou la perte de privilèges sont des mesures disciplinaires courantes.

v) profil des détenus

- jeunes de sexe masculin, 25 ans;
- l'âge moyen est à la baisse;
- la majorité des auteurs de crime contre la propriété sont des jeunes;
- 20% de la population carcérale se compose de toxicomanes;
- une grande partie des détenus sont des produits du système de bien-être de l'enfance.

vi) droits des détenus

- les détenus conservent tous leurs droits civils (c'est-à-dire droit de vote, liberté de parole, d'association, etc.);
- les détenus ont librement accès à l'ombudsman; les tribunaux ne servent pas à l'arbitrage des griefs.

vii) libération conditionnelle

- les détenus sont admissibles à la libération conditionnelle après avoir purgé entre la moitié et les deux tiers de leur peine (soit au moins quatre (4) mois);

- 90% des détenus sont généralement libérés sous condition après avoir purgé les deux tiers de leur peine et 8%, après avoir purgé la moitié de leur peine;
- la décision est prise par l'établissement - les bienfaits de la surveillance pour le détenu constituent un facteur de décision; en théorie, la conduite du détenu n'influe pas sur la décision;
- la date de libération est connue au moment de l'admission;
- la durée de la surveillance varie entre 2 et 5 ans;
- la décision administrative concernant la libération ne peut être soumise devant un tribunal.

F) Recherche évaluative

- accent mis sur l'essai de différents programmes carcéraux, c'est-à-dire établissements mistes; emploi de gardiennes; participation des détenus à l'élaboration des lignes de conduite de l'établissement;
- des recherches limitées sur les établissements spéciaux et les groupes-témoins indiquent que différentes méthodes de détention ne produisent pas d'effets différents, par exemple, en matière de récidive.

G) Tendances

- recours moins fréquent à l'incarcération;
- recours plus fréquent aux méthodes axées sur la collectivité;
- recours plus fréquent aux établissements ouverts;
- recours plus fréquent aux permissions de sortie sans surveillance;
- séparation entre les services correctionnels et les services de réadaptation;
- recours à des solutions de rechange aux peines d'emprisonnement de courte durée et maintien des peines de longue durée pour un petit groupe endurci de la population carcérale.

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

Le système correctionnel du Danemark se présente comme une approche réaliste vis-à-vis du détenu. Connaissant les limites du régime carcéral, les Danois conviennent qu'il est plus indiqué de régler les problèmes sociaux, qui ne sont pas expressément d'ordre criminel, en ayant recours à d'autres mesures socio-économiques; ils considèrent de plus comme contradictoires les principes de l'incarcération et de la réadaptation sociale.

Si petits, agréables et bien dotés en personnel que soient leurs établissements carcéraux, les Danois n'attendent pas beaucoup des détenus ou du système. Ils appliquent sérieusement le concept de la punition et du respect général de la loi. Ils tiennent aussi en haute estime la profession d'avocat. La population carcérale se compose de 85% d'auteurs de crimes contre la propriété considérés comme non dangereux. Cette situation peut sembler en désaccord avec l'attitude nord-américaine qui préconise le recours moins fréquent à l'incarcération pour les criminels non dangereux; mais si le Danemark ne justifie ni ne tolère les infractions contre la propriété, c'est parce qu'il estime subvenir suffisamment aux besoins de nature économique, médicale et sociale de ses citoyens.

Le système de justice pénale du Danemark traite le détenu de façon essentiellement humaine, mais il n'en présente pas moins certains inconvénients. On peut penser que le placement en centre psychiatrique des personnes déclarées délinquants sexuels dangereux et criminels d'habitude est la solution adoptée par les Danois pour prévenir les difficultés qui risqueraient de surgir en milieu carcéral et au sein de la société. En général, la population ne s'intéresse guère à la criminalité ou aux criminels et elle a remis cette responsabilité aux mains de l'Etat; la réforme carcérale n'est donc pas une grande priorité des dirigeants politiques. Le coût du système est élevé, surtout si l'on tient compte du système de bien-être social qui soulage probablement d'un grand poids l'appareil de justice pénale. Par ailleurs, le système carcéral "progressiste" du Danemark n'est pas exempt d'agitation, en particulier dans les établissements fermés où les détenus se plaignent des salaires peu élevés, du travail obligatoire et des mesures disciplinaires. Toutefois, cette agitation consiste le plus souvent en des grèves et explose rarement en violence. Le système danois a ses problèmes, et d'avoir fait la preuve que des conditions d'emprisonnement humaines et clémentes ne réussissent ni à réduire la récidive ni à diminuer sensiblement le taux de criminalité ne l'empêche pas de conserver son attitude tolérante à l'égard du crime et des criminels.

.../9

IV APPENDICES

A) Statistiques

POPULATION QUOTIDIENNE MOYENNE (1974 A 1978)

	1974 NUMERO DE BASE	1974 %	1975 %	1976 %	1977 %	1978 %	1978 NUMERO
Prisons de Copenhague	560	100	96	86	81	98	546
Prisons locales	990	100	94	78	76	87	861
Etablissements fermés	818	100	101	93	84	79	644
Etablissments ouverts	1121	100	97	84	76	81	903
TOTAL	3489	100	97	85	79	85	2954

SOURCE: Kriminalforsorgens, Arsberetning, 1978.

.../10

ADMISSIONS SELON LE TYPE D'INFRACTION (1974 A 1977)*

	1974		INDEX 1974 = 100			
	#	%	1974	1975	1976	1977
Crimes sexuels	93	3.6	100	91	109	95
Crimes de violence	568	21.7	100	121	139	151
Crimes contre la propriété	1777	68.0	100	92	78	75
Autres	174	6.7	100	89	108	98
TOTAL	2612	100	100	95	88	86
(Femmes)	55	2.1	100	90	77	60

Résumé

- augmentation relative du nombre de personnes incarcérées pour des crimes de violence;
- baisse relative du nombre d'auteurs de crimes contre la propriété.

* A l'exclusion des prisons de Copenhague

SOURCE: Kriminalforsorgens, Arsberetning, 1978.

.../11

POURCENTAGE DES PERSONNES INCARCEREES APRES AVOIR ETE RECONNUES COUPABLES D'INFRACTIONS AU CODE CRIMINEL, SELON LA PEINE (A L'EXCLUSION DES AMENDES ET DES PEINES D'EMPRISONNEMENT PEU RIGOUREUSES)

Hommes et femmes

	1951	1956	1961	1966	1970	1973
1. Peine d'emprisonnement	94,7	92,5	87,4	88,2	90,8	96,8
2. Peine spéciale d'emprisonnement	0,3	0,9	2,1	2,9	3,5	1,7
3. Prisons pour les jeunes ("Borstal")	1,6	3,2	7,2	6,5	4,8	1,4
4. Etablissement de travail	1,2	1,3	1,2	0,9	0,2	0,0
5. Détention à sécurité renforcée	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
6. Détention (peine rigoureuse)	2,1	2,1	2,1	1,4	0,7	0,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nombre	4771	4475	3464	3492	4331	4786

NOMBRE MOYEN DE DETENUS EN 1973

	HOMMES	FEMMES	TOTAL
Etablissements carcéraux	1857	43	1900
Prisons de Copenhague	488	21	509
Prisons locales	928	13	941
Total	3273	77	3350

SOURCE: Ministère de la Justice, Service des prisons et de la probation, février 1975.

.../12

NOMBRE DE PERSONNES INCARCEREES EN 1973 DANS LES PRISONS D'ETAT ET A L'ETABLISSEMENT DE HERSTEDVESTER, (A L'EXCLUSION DES PRISONS DE COPENHAGUE ET DES PRISONS LOCALES)

	HOMMES	FEMMES	TOTAL
Détenus dénombrés			
Au premier janvier 1973	1519	26	1545
Au 31 décembre 1973	1376	33	1409
Admissions, total	3993	74	4067
Incarcération après condamnation	3287	70	3357
Réincarcération pour avoir enfreint les conditions de la libération	80	1	81
Réincarcération pour avoir enfreint les conditions du pardon	-	-	-
Transfert d'un autre établissement	626	3	629
Libérations, total	4136	67	4203
Expiration de la peine	1184	29	1213
Libération conditionnelle	2141	38	2179
Pardon	7	-	7
Décès	2	-	2
Transfert dans un autre établissement	802	-	802

Source: Ministère de la Justice, Service des prisons et de la probation, février, 1975.

.../13

NOMBRE MOYEN DE DETENUS (HOMMES ET FEMMES) RELEVANT
DE L'ADMINISTRATION DES PRISONS ET DE LA PROBATION DU DANEMARK
EN 1968 ET NOMBRE REEL DE DETENUS AU 2 OCTOBRE 1974

	Etablissements fermés		Etablissements ouverts		Total	
	1968	2/10 1974	1968	2/10 1974	1968	2/10 1974
1. Détenus purgeant une peine de longue durée [1]						
a. Peine d'emprisonnement ordinaire	520	744	602	948	1122	1692
b. Peine d'emprisonnement spéciale	93	x)	-	x)	93	x)
c. Etablissement de travail	y)	x)	83	x)	83	x)
d. Detention à sécurité renforcée	230	16	2	3	232	19
e. Détention	12	x)	-	x)	12	x)
f. Prison pour les jeunes	162	x)	223	x)	385	x)
g. Centre psychiatrique pour alcooliques	1	x)	-	x)	1	x)
Total 1	1018	760	910	951	1928	1711
2. Détenus purgeant une peine de courte durée [2]						
a. Peine d'emprisonnement peu rigoureuse	427	313	68 [4]	211	495	524
b. Emprisonnement dans l'attente du procès	755	979	2	2	757	981
c. Peine d'emprisonnement ordinaire	225	353	z)	z)	225	353
Total 2	1407	1645	70	213	1477	1858
3. Autres groupes de détenus [5]	24	23	- [6]	3	24	26
Total 1, 2 et 3	2449	2428	980	1167	3239	3595

1) Détenus qui purgent leur peine dans les "prisons d'Etat", aussi appelées "établissements spéciaux".
2) Y compris le centre d'observation psychiatrique.
3) Surtout dans les prisons locales.
4) Dans des aires spéciales des prisons d'Etat.
5) Envoyés dans des prisons locales.
6) Compris dans le nombre de personnes renvoyées sous garde en attendant leur procès (2.b.)..

x) Mesure pénales abolies.
y) Peine qui ne peut être purgée que dans un établissement ouvert.
z) Pas de données statistiques disponibles - toutes les peines d'emprisonnement en 1.a.

Source: Ministère de la Justice, Service des prisons et de la probation, février 1975.

.../14

Données statistiques générales

Population: 5 millions d'habitants

Coûts

- coûts de fonctionnement - $67.5 millions (1977);
- coût quotidien par détenu - $49 (1976).

Données sur la population carcérale

- la durée moyenne de la peine purgée est de moins de 4 mois (environ 3.4 mois);
- 80% des détenus ont été condamnés à moins d'un an d'emprisonnement, dont 50% à 6 mois ou moins (données de 1978). En 1975, 77% des détenus avaient été condamnés à moins d'un an, 16% à une peine d'un an à 2 ans, 7% à une peine variant entre 2 ans et l'emprisonnement à perpétuité;
- population quotidienne moyenne: 3,000 détenus (1978);
- 76% des détenus ont été condamnés à l'emprisonnement pour une infraction contre la propriété, 16% pour un crime violent, 8% pour d'autres infractions.

Récidive

- taux de récidive d'environ 70%.

Sources: Ministère de la Justice, Services des prisons et de la probation, février, 1975.
Magazine des services correctionnels, mars 1977 (23-46).

B) Facteurs externes

Politiques

- démocratie;
- Etat-providence;
- faible mobilité géographique de la population; 59% en milieu urban, 41% en milieu rural;
- comptabilité démographique - pour les besoins de l'identification personnelle.

Economiques

- faible disparité économique entre les classes sociales;
- protection contre les difficultés personnelles (gratuité de l'éducation et des services médicaux; sécurité d'emploi).

Sociaux

- société homogène (du point de vue religieux et ethnique);
- système de sécurité sociale étendu et coûteux;
- responsabilité collective du bien-être social des particuliers.

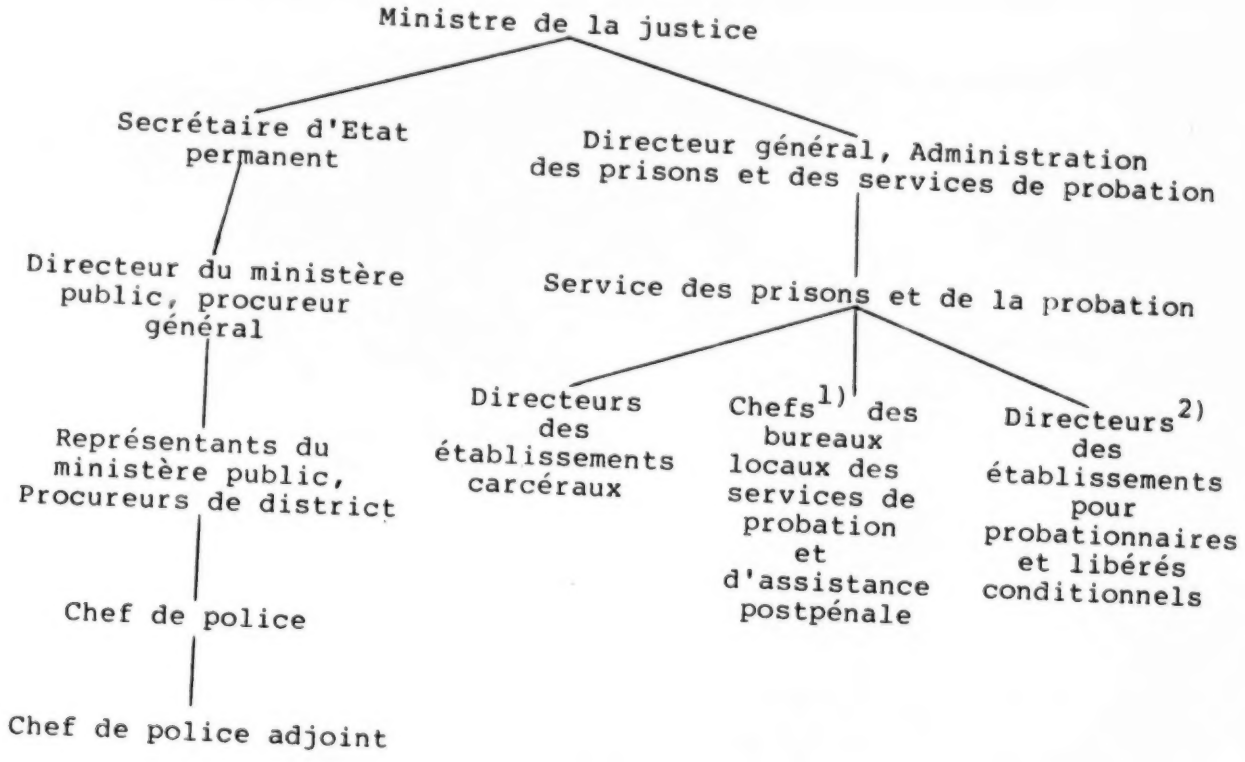
Culturels et historiques

- peu de rivalité entre les individus;
- peu de violence sociale ou de peur de la criminalité;
- respect de la personne;
- l'occupation nazie pendant la Deuxième Guerre mondiale et les effets des camps de concentration expliquent en partie le recours à des peines d'emprisonnement courtes et peu rigoureuses et le traitement humain des détenus.

C) Organigramme

LE MINISTERE PUBLIC, LA POLICE ET L'ADMINISTRATION DES PRISONS ET DES SERVICES DE PROBATION

La structure hiérarchique du ministère public, de la police et du système de prison et de probation est reproduite ci-dessous:



A l'exception des personnes désignées en 1) et 2), qui ont reçu une formation en sciences sociales, les titulaires des postes reproduits plus haut sont diplômés en droit. Cependant, certains directeurs d'établissements carcéraux possèdent un diplôme universitaire comparable à un diplôme en droit.

Source: Ministère de la Justice, Services des prisons et de la probation, février, 1975.

D) Propositions de réforme

Propositions de réforme

Rapport gouvernemental sur les solutions de rechange à l'emprisonnement (1977), ministère de la Justice.

Recommandations

1. Possibilité, pour le détenu, de choisir son traitement, soit la probation ou la libération conditionnelle.

2. Recours à la semi-détention - détention du condamné dans ses temps libres, le soir ou le week-end sous la direction de l'administration carcérale.

3. Reconnaissance des services communautaires comme méthode correctionnelle.

4. Octroi plus fréquent de la libération conditionelle - et à une date plus avancée.

E) Mise à jour

BIBLIOGRAPHY

Becker, H.K., "Police Systems of Europe", Charles C. Thomas, Springfield, Ill., 1973.

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Comparative Criminal Justice #208 (251-333), Chapter V.

Brydensholt, H.H., "From Treatment and Motivation", Danish Journal 2/1976 (6-8).

Christiansen, K.O., "Crime in Denmark - A Statistical History", J. Criminal Law, Criminology and Police Sc. 63/1 (82-93), 1972.

European Committee on Crime Problems, "Aspects of the Prison Community", Council of Europe, Strasbourg, 1973.

Kyvsgaard, B., "Imprisonment in Denmark: Current Tendencies", Paper presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10.

Lonberg, A., "The Penal System of Denmark", Ministry of Justice Dept. of Prison and Probation, Feb. 1975.

Orno, A.M., "Social, Psychological and Surgical Treatment for Sexual and Chronic Criminals", source-unknown, (414-422).

Sansone, J.M., "Sentencing, Corrections and Special Treatment Services in Sweden, Denmark and the Netherlands", The Hartford Institute of Criminal and Social Justice, Hartford, Conn., 1976.

Serril, M.S., "Denmark Profile", Corrections Magazine, March 1977 (23-46).

Ward, D.A., "Inmate Rights and Prison Reform in Sweden and Denmark", J. of Criminal Law, Criminology and Police Science, 6312 - 1972 (240-255).